



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)

ПРИКАЗ

12.01.2015

№ 1-02

Нижний Новгород

Об утверждении Положения о порядке
подготовки и выдачи заключений
по диссертациям

В целях выполнения п. 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.11.2013 № 842, в части касающейся утверждения локального акта организации (на базе которой выполнена диссертация), определяющего порядок подготовки и выдачи заключений по диссертациям

ПРИКАЗЫВАЮ

Утвердить Положение о порядке подготовки и выдачи заключений по диссертациям на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, выполненных на базе ННГУ им. Н.И.Лобачевского (Приложение).

Ректор

Е.В. Чупрунов

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора № 1-02
« 12 » 01 2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке подготовки и выдачи заключений по диссертациям на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, выполненных на базе ННГУ им. Н.И.Лобачевского

1. Данное Положение определяет порядок проведения экспертизы, а также подготовки и выдачи заключений по диссертациям на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, выполненных на базе ННГУ им. Н.И. Лобачевского (далее – ННГУ).

2. Предварительную экспертизу диссертации и подготовку заключения по ней проводят профильные структурные подразделения ННГУ (кафедры, отделы, лаборатории), к которым прикреплены (проходят подготовку в рамках аспирантуры, докторантуры, соискательства) соискатели ученой степени.

3. Заключение представляет собой оценку выполненной соискателем ученой степени работы и содержит в себе рекомендации по целесообразности представления данной диссертации к защите в Диссертационный совет.

4. Обсуждение диссертации проводится на открытом заседании¹ структурного подразделения (кафедры, отделы, лаборатории) или объединенного заседания профильных подразделений и носит форму публичной дискуссии о результатах научных исследований, полученных соискателем в ходе работы над диссертацией, а также тексте диссертационной работы, представленной соискателем ученой степени.

Если руководитель структурного подразделения (кафедры, отделы, лаборатории) является научным руководителем соискателя ученой степени, то назначается председательствующий на заседании структурного подразделения.

5. В экспертизе докторской диссертации должны принимать участие не менее двух сотрудников, имеющих степень доктора наук и являющихся специалистами по проблемам отрасли науки в области которой выполнена диссертация. В случае отсутствия в структурном подразделении необходимого количества сотрудников такой квалификации, к экспертизе могут быть привлечены в качестве рецензентов с правом голоса на заседании структурного подразделения (кафедры, отделы, лаборатории) доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации из сторонних подразделений ННГУ, а также других организаций.

6. Предварительно, до проведения заседания, руководитель структурного подразделения (кафедры, отдела, лаборатории) назначает рецензентов для рассмотрения диссертации, которым передается полный ее текст в распечатанном или электронном виде. Также с текстом диссертации могут ознакомиться все желающие сотрудники кафедры.

7. Руководитель структурного подразделения, осуществляющего подготовку заключения по диссертации, обеспечивает проверку текста диссертации на предмет неправомерных заимствований с использованием автоматизированной системы «Антиплагиат. ВУЗ».

8. На заседании структурного подразделения соискатель ученой степени представляет подготовленную им диссертацию в форме доклада.

9. На заседании в обязательном порядке выступают рецензенты по диссертации, в своих рецензиях они отмечают положительные аспекты диссертации и

¹ За исключением случаев обсуждения работ, в которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну

высказывают свои критические замечания. В случае отсутствия рецензента на заседании по уважительной причине им предоставляется отзыв о диссертации в письменном виде.

10. Присутствующие на заседании имеют право задавать соискателю ученой степени вопросы и высказывать критические замечания.

11. На заседании выступает также научный руководитель, дающий оценку работы соискателя ученой степени

12. Решение о рекомендации диссертации к защите в Диссертационном совете принимается большинством голосов профессорско-преподавательского состава (научных сотрудников) подразделения, в котором осуществлялась подготовка заключения, а также приглашенных экспертов по диссертации.

13. По результатам заседания составляется заключение, в котором содержится решения о возможности рекомендовать диссертацию к защите в Диссертационном совете. Заключение должно содержать в себе следующую информацию:

- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени (Приложение № 1).

15. Решение структурного подразделения (кафедры, отдела, лаборатории) об утверждении заключения по диссертации оформляется протоколом заседания структурного подразделения.

16. Заключение выдается соискателю не позднее 2-х месяцев со дня представления в профильное структурное подразделение диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и 3-х месяцев – диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Заключение выдается соискателю в 2-х экземплярах.

17. Заключение подписывается руководителем структурного подразделения (кафедры, отдела, лаборатории) и утверждается ректором, первым проректором или проректором по научной работе и заверяется гербовой печатью ННГУ.

Приложение № 1 к Положению о порядке
подготовки заключений по диссертациям

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)

(Ф.И.О.)

"__" _____ 20__ г.

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В _____ период подготовки диссертации соискатель

(Ф.И.О.)

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20____ г. окончил _____ по
(наименование образовательного учреждения высшего
профессионального образования)
специальности _____
(наименование специальности)

Справка об обучении (и/или удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов)
выдана в 20__ г. _____
(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

Научный _____ руководитель _____ (консультант) _____

(Ф.И.О., основное место работы: полное официальное название организации в
соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной

соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация _____
(название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям)
(отрасль науки)

_____ (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании ___ чел. (в том числе ___ доктора наук, являющихся специалистами по проблемам отрасли науки в области которой выполнена диссертация), в том числе приглашенные эксперты ___ чел. (в том числе ___ доктора наук, являющихся специалистами по проблемам отрасли науки в области которой выполнена диссертация).

Результаты голосования: «за» - ___ чел., «против» - ___ чел., «воздержалось» - ___ чел., протокол № ___ от _____.

_____ подпись

_____ Ф.И.О. лица, оформившего заключение, ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения